

November 2023

Første undersøgelse i Djøfs ESG-panel

Erhvervslivets udfordringer med at leve op til EU's nye krav om ESG-rapportering



Om ESG-panelet

ESG (Environmental, Social, Governance) er central for, at erhvervslivet lykkes med en bæredygtig omstilling. ESG er et værktøj til at vurdere virksomheders bæredygtighed, og det kaldes af mange en "ny valuta" på arbejdsmarkedet – ikke mindst i lyset af de øgede EU-krav om at dokumentere bæredygtig virksomhedsdrift.

Derfor har Djøf nedsat et ESG-panel med eksperter, der fungerer uafhængigt af Djøf. Formålet med panelet er at skabe debat og give befolkningen bred indsigt i ESG-arbejdet og dets betydning for at skabe bæredygtige arbejdspladser målt på grøn omstilling, socialt ansvar og god governance. Samtidig ønsker vi at synliggøre Djøf-medlemmers betydelige rolle i den bæredygtige omstilling.

Djøf har rekrutteret 51 personer med særlig ESG-indsigt fra den private sektor og interesseorganisationer, fx ESG-chefer og bæredygtighedskonsulenter. Eksperterne kommer fra både store og små virksomheder med geografisk og branchemæssig spredning, herunder C25-virksomheder, revisions- og rådgivningsbranchen samt eksperter fra to tænketanke og et universitet. Sammensætningen fremgår [hér](#).

Analysen viser, at

- 41 ud af 45 i ESG-panelet oplever i meget høj grad (30) eller i høj grad (11), at erhvervslivet i dag står overfor større krav om at udvise samfundsansvar i forhold til for fem år siden.
- 35 ud af 45 oplever i meget høj grad (16) eller i høj grad (19), at samfundsansvar, herunder ESG, spiller en større rolle i erhvervslivets strategiske beslutninger i dag end for fem år siden.
- Flere i panelet peger på, at virksomhederne har dedikeret stadig flere ressourcer til arbejdet med ESG, samt at området har fået en stærkere strategisk placering i organisationer. Der er sat en positiv udvikling i gang, men ESG bør være endnu mere strategisk forankret i organisationen og integreret i topledelse og bestyrelse.
- De fleste i panelet anser offentlig regulering som en central bevæggrund for, at erhvervslivets har opprioriteret arbejdet med ESG. Hele 38 ud af 45 svarer, at erhvervslivets motivation i meget høj grad (25) eller i høj grad (13) er drevet af offentlig regulering.
- Panelet fremhæver, at især investorer og offentlige myndigheder forsøger at skabe fremdrift i erhvervslivets ESG-arbejde. Næsten to ud af tre (29 af 45) oplever i meget høj grad (10) eller i høj grad (19), at investorer forsøger at skabe fremdrift. Tilsvarende oplever 27 ud af 45 i meget høj grad (6) eller i høj grad (21), at offentlige myndigheder forsøger at skabe fremdrift.
- Størstedelen af panelet (36 ud af 44) vurderer, at E/miljøforhold er det element i ESG, som erhvervslivet bruger flest ressourcer på. Til sammenligning har syv valgt G/selskabsledelse, og én har valgt S/sociale forhold, som de elementer i ESG, erhvervslivet bruger flest ressourcer på.
- En stor del (35 ud af 44) af ESG-panelet svarer, at erhvervslivet i meget høj grad (18) eller i høj grad (17) står overfor udfordringer i forhold til CSRD-rapportering. Herudover svarer 9, at erhvervslivet i nogen grad står overfor udfordringer i forhold til CSRD-rapportering.
- Hele 40 ud af 44 i panelet svarer ja til, at erhvervslivet står overfor dataudfordringer, når der skal indberettes flere ESG-data fra 2025 – bl.a. som følge af nye EU-krav til ESG-rapportering fastsat i [CSRD](#) (Corporate Sustainability Reporting Directive).

Indhold

<u>Om ESG-panelet</u>	2
<u>Analysen viser, at</u>	2
<u>Stigende krav om samfundsansvar</u>	5
<u>Samfundsansvar spiller en større rolle i erhvervslivets strategiske beslutninger</u>	5
<u>ESG er blevet stærkere organisatorisk forankret i erhvervslivet</u>	7
<u>Erhvervslivets motivation for at arbejde med ESG drives især af offentlig regulering</u>	8
<u>Erhvervslivet bruger relativt flest ressourcer på E'et</u>	9
<u>Især investorer og offentlige myndigheder forsøger at skabe fremdrift i ESG-arbejdet</u>	10
<u>Erhvervslivet står i høj grad overfor udfordringer i forhold til CSRD-rapportering</u>	12
<u>Store udfordringer med de nye EU-krav om indberetning af ESG-data</u>	13
<u>Metode</u>	14

FAKTABOKS: HVAD ER ESG?

Selskabers værdi kan ikke alene vurderes på grundlag af finansielle oplysninger. ESG-data anvendes derfor ved vurdering af selskabernes langsigtede vækstmuligheder, indtjeningssevne og risici. ESG-data bliver derved brugt som en integreret del i vurderingen af selskabernes værdiskabelse og i selve værdiansættelsen. Forkortelsen ESG, der bliver brugt i forbindelse med virksomhedernes arbejde med bæredygtighed, står for:

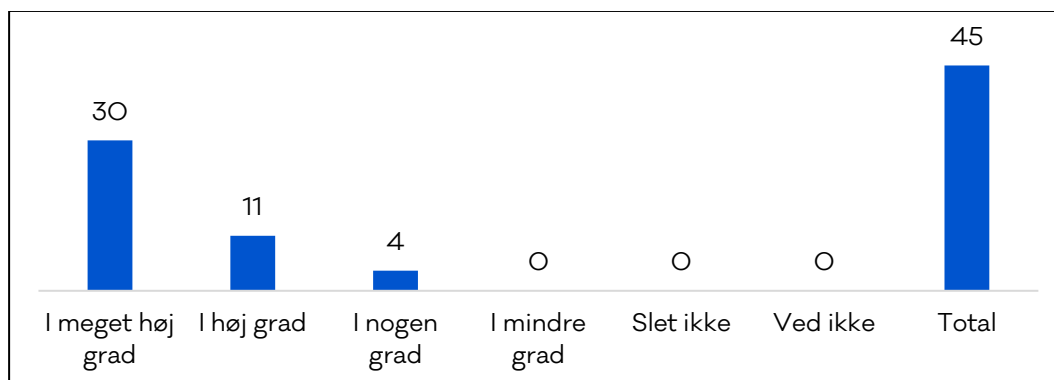
- Environmental (miljøforhold): Begrænsning af og tilpasning til klimaændringer, vand- og havressourcer, ressourceanvendelse og cirkulær økonomi, forurening, biodiversitet og økosystemer.
- Social (sociale forhold): Ligebehandling og diversitet, arbejdsforhold, respekt for menneskerettigheder.
- Governance (selskabsledelse): Ledelsesforhold om bæredygtighedsspørgsmål, interne kontrol- og risikostyringssystemer, forretningsetik, bekæmpelse af korrupsion og bestikkelse, beskyttelse af whistleblowere og dyrevelfærd, politisk indflydelse og forhold om virksomhedens forretningsforbindelser.

Kilde: [FSR](#) og [Kromann Reumert](#)

Stigende krav om samfundsansvar

Det fremgår, at størstedelen af medlemmerne (41 ud af 45) i meget høj grad (30) eller i høj grad (11) oplever, at erhvervslivet i dag står overfor større krav om at udvise samfundsansvar i forhold til for fem år siden. Herudover svarer fire, at virksomheder i nogen grad står over for højere krav i dag. Der er ingen, som svarer i mindre grad eller slet ikke.

Figur 1: I hvilken grad oplever du, at erhvervslivet i dag står overfor større krav om at udvise samfundsansvar i forhold til for 5 år siden?



Tendenser i de åbne besvarelser

For mange i panelet står det klart, at det større samfundskrav i dag er drevet af mange forskellige interessenter samt af krydspres fra offentlig regulering, kundeforventninger, investorkrav og medarbejdere.

Flere i panelet peger på, at der er en bred medieopmærksomhed og at samfundsansvar i dag fylder mere i nyhedsstrømmen.

Der stilles krav til både krav til, at man leverer en indsats, og at man kan dokumentere den – gerne langt ud i værdikæden.

Citater fra ESG-panelet

"Der er sket en øgning af en række regulative krav, ligesom der absolut er forventninger fra kunder, samarbejdspartnere, leverandører og samfundet i det hele taget om at tage ansvar. I tillæg har der indfundet sig en 'sund' konkurrencesituation, hvor der internt i virksomhederne bliver lagt vægt på at performe godt i offentlige perception på samfundsansvarsområdet."

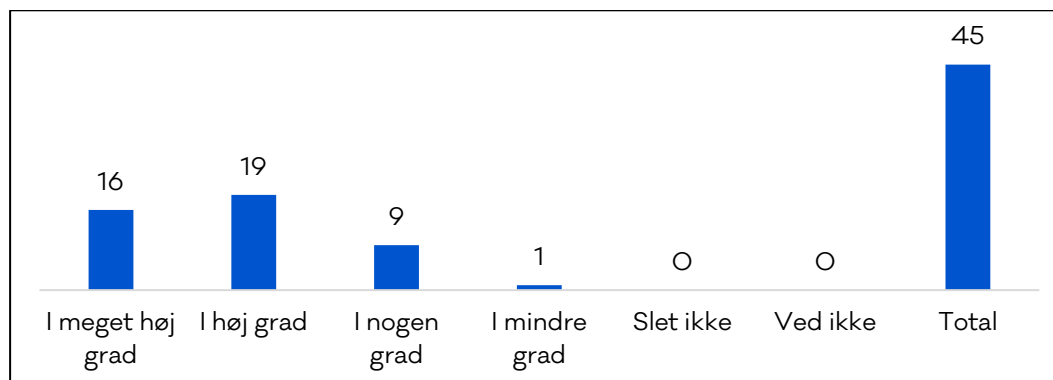
"Der forventes stillingtagen til større begivenheder i samfundet fra medarbejdere og omverden. Det er ikke længere nok at indtage et standpunkt. Der forventes også handling."

"Der har været et udpræget opgør med 'The business of business is business'."

Samfundsansvar spiller en større rolle i erhvervslivets strategiske beslutninger

En stor del (35 ud af 45) af ESG-panelet svarer, at de i meget høj grad (16) eller i høj grad (19) oplever, at samfundsansvar, herunder ESG, i dag spiller en større rolle i erhvervslivets strategiske beslutninger i forhold til for fem år siden. Herudover svarer 9, at samfundsansvar, herunder ESG, i nogen grad spiller en større rolle i erhvervspolitiske beslutninger i dag end for fem år siden. Endeligt svarer en person "i mindre grad".

Figur 2: I hvilken grad oplever du, at samfundsansvar, herunder ESG, i dag spiller en større rolle i erhvervslivets strategiske beslutninger i forhold til for 5 år siden?



Tendenser i de åbne besvarelser

Flere uddyber, at ESG bør være mere tydeligt strategisk forankret i organisationen, og at det er et område, som fremadrettet i højere grad bør integreres i topledelsen og bestyrelsens arbejde.

ESG-strategier skal følges op med konkrete mål og målsætninger, så organisationer løbende kan følge op på udviklingen i deres indsatser og samtidig bruge ESG som styringsredskab til fremtidig strategi.

Flere i panelet peger på, at kortsigtede bundlinjehensyn fortsat fylder meget, og at erhvervslivet er bedre til at snakke om ESG end til at implementere det i konkrete beslutninger og eksekveringer.

Citater fra ESG-panelet

"Når ESG fylder, er det primært i kvalitativ sammenhæng og på anekdoteniveau frem for hårdfør data og/eller strategiske overvejelser om omfattende transformationsaktiviteter."

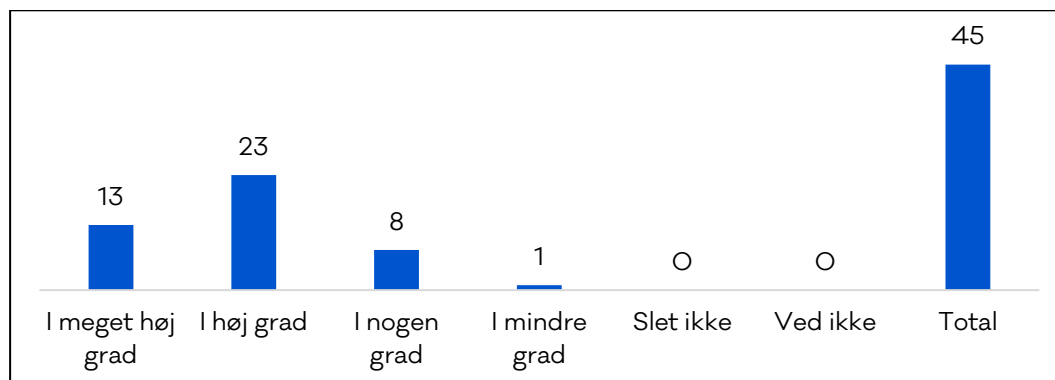
"En del virksomheder kæmper med ikke at have tænkt tilstrækkeligt strategisk over deres samfundsansvar. Derfor føles CSRD som en byrde mere end en naturlig forlængelse af en retning, man allerede var i gang med."

"ESG-rapportering skal skabe værdi for virksomheden og understøtte reel bæredygtig omstilling. Det må ikke blot blive en complianceopgave, men skal skabe forandring i virksomhederne og blive et konkurrenceparameter."

ESG er blevet stærkere organisatorisk forankret i erhvervslivet

En stor del (36 ud af 45) af ESG-panelet svarer, at de i meget høj grad (13) eller i høj grad (23) oplever, at arbejdet med samfundsansvar, herunder ESG, er stærkere organisatorisk forankret i erhvervslivet i dag i forhold til for fem år siden. Herudover svarer otte, at arbejdet med samfundsansvar, herunder ESG, i nogen grad er stærkere organisatorisk forankret i erhvervslivet i dag end for fem år siden. Endeligt svarer én person "i mindre grad".

Figur 3: I hvilken grad oplever du, at arbejdet med samfundsansvar, herunder ESG, er stærkere organisatorisk forankret i erhvervslivet i forhold til for 5 år siden?



Tendenser i de åbne besvarelser

Flere i panelet peger på, at virksomhederne har dedikeret stadig flere ressourcer til arbejdet med ESG, ligesom området har fået en stærkere og strategisk placering i organisationen. Der er sat en positiv udvikling i gang, men ESG bør være endnu mere strategisk forankret i organisationen og integreret i topledelse og bestyrelse.

Panelet pointerer, at der stadig kan være en manglende fælles forståelse af begrebet, som gør, at nogle lag i organisationen ikke er ESG-måldrevet.

En stor andel af panelet advarer imod, at ESG-rapportering ikke må ende med at blive brugt som green-washing eller udelukkende som del af virksomhedernes markedsføringsindsatser.

En majoritet af panelet peger på, at ESG-området i højere grad bør forankres hos økonomichefer/CFOs.

Citater fra ESG-panelet

"Samfundsansvar er i dag generelt set stærkere organisatorisk forankret i erhvervslivet sammenlignet med for 5 år siden. Mange virksomheder har implementeret mere formelle strukturer og retningslinjer for at integrere ESG-hensyn i deres forretningsstrategier og drift. Dette afspejler sig ofte i oprettelsen af dedikerede ESG-afdelinger eller komiteer, ansættelse af ESG-specialister og implementering af målbare mål og indikatorer for at vurdere virksomhedens præstation inden for ESG-området. Desuden er der en stigende tendens til at inkludere ESG-kriterier i aflønningssystemer for ledelsen for at skabe incitament til bæredygtig og ansvarlig drift."

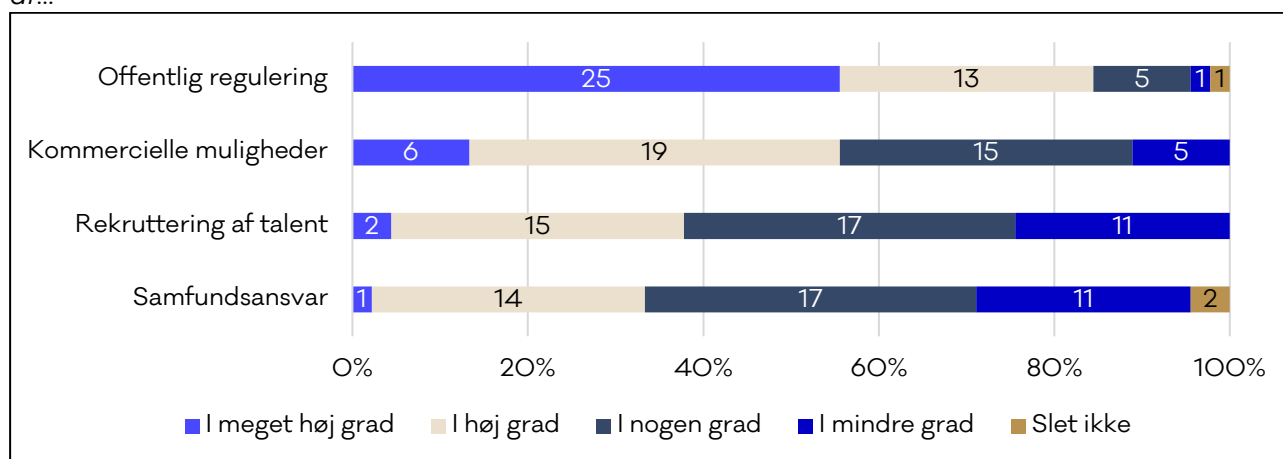
"ESG-rapportering skal være dybt forankret i CFO-teamet – men også i resten af ledelsen, og ikke kun med dem, der sidder med bæredygtighed og CSR."

Erhvervslivets motivation for at arbejde med ESG drives især af offentlig regulering

Figur 4 viser ESG-panelets vurdering af, hvad der driver erhvervslivets motivation for at arbejde med ESG. Klart de fleste anser offentlig regulering som en central bevæggrund. Hele 38 ud af 45 svarer, at motivationen i meget høj grad (25) eller i høj grad (13) er drevet af offentlig regulering. Herudover svarer fem, at erhvervslivet i nogen grad er motiveret af offentlig regulering, men kun to svarer, at ESG-arbejdet i mindre grad (1) eller slet ikke (1) er motiveret af offentlig regulering.

Mere end halvdelen (25 ad 45) svarer at erhvervslivets motivation i meget høj grad (6) eller i høj grad (19) er drevet af kommercielle muligheder. Desuden svarer 15, at erhvervslivet i nogen grad er motiveret af kommercielle muligheder, og 5 svarer, at dette i mindre grad motiverer erhvervslivet. Markant færre (17 af 45) oplever, at erhvervslivets ESG-arbejde i meget høj grad (2) eller i høj grad (15) er drevet af rekruttering af talent. En tredjedel (15 af 45) svarer, at de i meget høj grad (1) eller i høj grad (14) oplever, at erhvervslivet er motiveret af samfundsansvar. Derudover svarer 17, at erhvervslivets motivation for at arbejde med ESG i nogen grad er drevet af hhv. rekruttering af talent og samfundsansvar, mens 11 svarer, at de i mindre grad oplever, at erhvervslivets motivation er drevet af hhv. rekruttering af talent samt samfundsansvar.

Figur 4: I hvilken grad oplever du, at erhvervslivets motivation for at arbejde med ESG er drevet af...



Tendenser i de åbne besvarelser:

Flere påpeger, at udviklingen især er drevet af, at der har været en generel udvikling i samfundet fra blødere omverdensforventninger til lovmæssige krav om ESG-rapportering.

I relation til "kommercielle muligheder" og "rekruttering af talent" pointerer flere, at en stærk og velforankret ESG-strategi kan blive et væsentligt konkurrenceparameter i fremtiden.

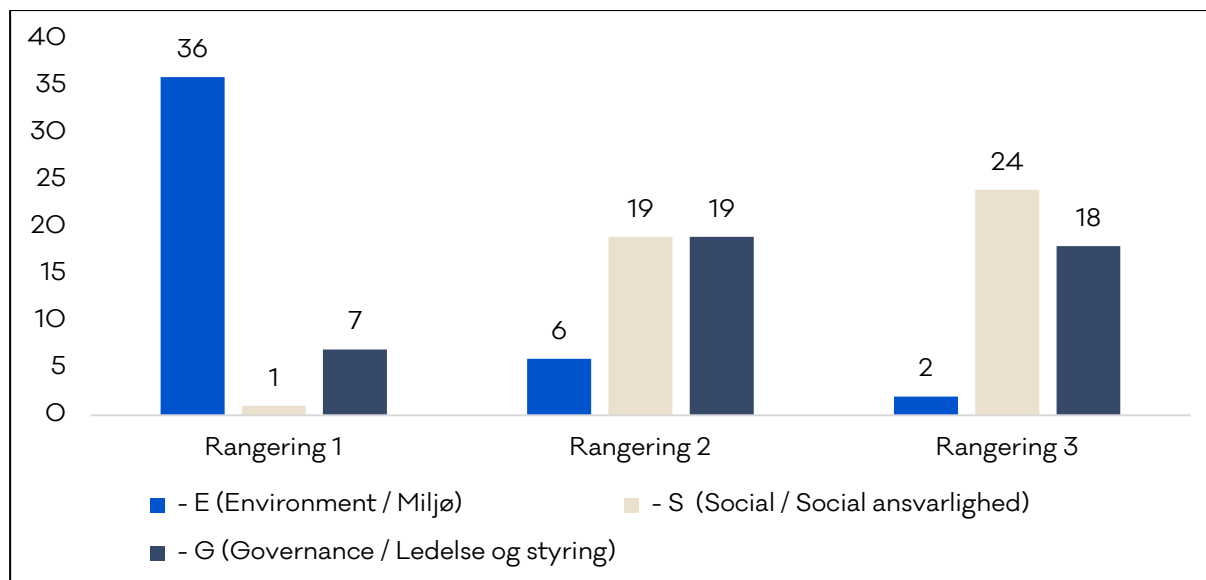
Erhvervslivet bruger relativt flest ressourcer på E'et

Figur 5 viser, hvilke elementer inden for ESG, som panelet vurderer, at erhvervslivet bruger flest ressourcer på. Det fremgår tydeligt, at de fleste i panelet vurderer, at erhvervslivet bruger flest ressourcer på E (miljøforhold). Hele 36 ud af 44 rangerer elementet øverst i forhold til ressourceforbrug. Desuden rangerer seks miljø, som det element erhvervslivet bruger næstflest ressourcer på, og to svarer, at erhvervslivet bruger færrest ressourcer på miljø.

Syv ud af 44 svarer, at G (selskabsledelse) er den komponent, som erhvervslivet bruger flest ressourcer på. Herudover rangerer 19 selskabsledelse som det element, erhvervslivet bruger næstflest ressourcer på, og 18 svarer, at erhvervslivet bruger færrest ressourcer på dette.

Der er markant færrest – kun én person – som vurderer, at sociale forhold er det element inden for ESG, som erhvervslivet bruger flest ressourcer på. Herudover svarer 19, at sociale forhold er det element, som erhvervslivet bruger næstflest ressourcer på, og hele 24 rangerer sociale forhold som det element, som erhvervslivet bruger færrest ressourcer på.

Figur 5: Hvilket element inden for ESG vurderer du, at erhvervslivet bruger flest ressourcer på?



Tendenser i de åbne besvarelser

Flere i panelet peger på, at der bruges flere ressourcer på miljø-komponenten, fordi data er mere tilgængelige på dette område, og fordi det er vanskeligt at indsamle sammenlignelige og troværdige data længere ude i værdikæden, når det handler om E- og G-komponenten.

Et fåtal fremhæver, at der er mere snak end reel omstilling, når det handler om S- og G-komponenterne.

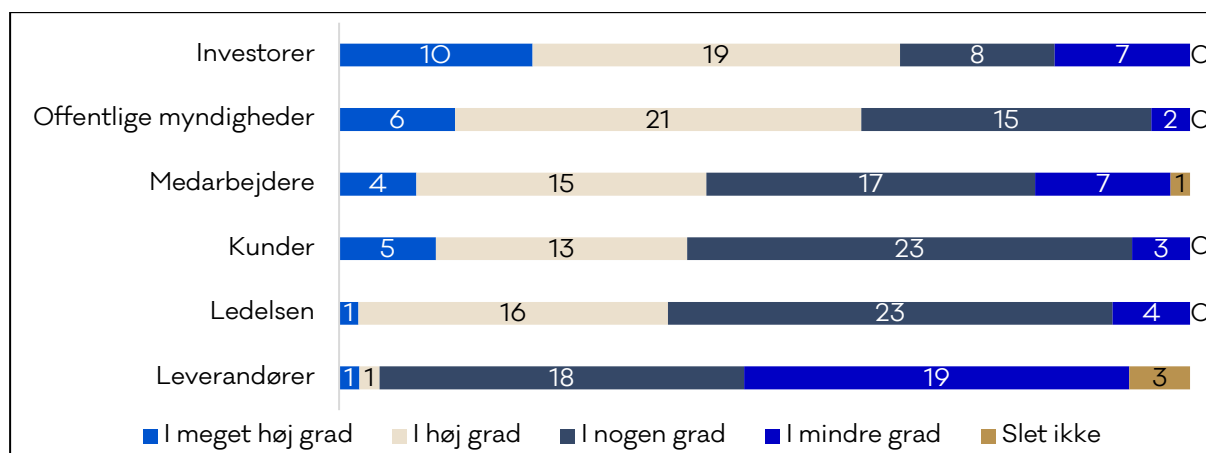
Især investorer og offentlige myndigheder forsøger at skabe fremdrift i ESG-arbejdet

Vi har bedt panelet vurdere, i hvor høj grad forskellige interessenter forsøger at skabe fremdrift i erhvervslivets ESG-arbejde. De fremhæver især investorer og offentlige myndigheder. Ca. to tredjedele (29 af 45) oplever i meget høj grad (10) eller i høj grad (19), at investorer forsøger at skabe fremdrift. Otte svarer "i nogen grad", og syv svarer "i mindre grad". Tilsvarende oplever 27 ud af 45 i meget høj grad (6) eller i høj grad (21), at offentlige myndigheder forsøger at skabe fremdrift i erhvervslivets ESG-arbejde. 15 svarer "i nogen grad", og to svarer "i mindre grad".

Under halvdelen (19 af 45) oplever i meget høj grad (4) eller i høj grad (15), at medarbejdere forsøger at skabe fremdrift i erhvervslivets ESG-arbejde. 17 svarer "i nogen grad", syv svarer "i mindre grad", og en oplever, at medarbejderne slet ikke forsøger at skabe fremdrift i ESG-arbejdet. Under halvdelen (18 af 45) oplever i meget høj grad (5) eller i høj grad (13), at kunder forsøger at skabe fremdrift i ESG-arbejdet. Halvdelen (23) svarer "i nogen grad", og tre svarer "i mindre grad".

Under halvdelen (17 af 45) af panelet oplever i meget høj grad (1) eller i høj grad (16), at ledelsen forsøger at skabe fremdrift i erhvervslivets ESG-arbejde. Godt halvdelen (23) svarer "i nogen grad" og fire svarer, at de i mindre grad oplever, at ledelsen forsøger at skabe fremdrift i ESG-arbejdet. Kun to ud af 45 i panelet svarer, at de i meget høj grad (1) eller i høj grad (1) oplever, at leverandører forsøger at skabe fremdrift i erhvervslivets ESG-arbejde. 18 svarer "i nogen grad", 19 svarer "i mindre grad", og tre oplever slet ikke, at leverandører forsøger at skabe fremdrift i ESG-arbejdet.

Figur 6: I hvilken grad oplever du, at følgende interessenter forsøger at skabe fremdrift i erhvervslivets arbejde med ESG?



Citater fra ESG-panelet

"Få formår at lave koblingen mellem en ESG-indsats og det positive værdioutput, det kan skabe for virksomheden. Der er lige nu mere fokus på den byrde, der ligger i kommende regulering fremfor, at man kigger på det strategiske og det udviklende. Vi ser en generel tilbageholdenhed med at fortælle de gode historier, da man er bange for at blive udsat for kritik for de ting, der ikke er taget hånd om."

"Investorer fokuserer i stigende grad på ESG-faktorer ved investeringsbeslutninger. Virksomheder, der udmærker sig på disse områder, tiltrækker ofte mere kapital, mens dem, der ikke gør, risikerer økonomiske konsekvenser."

FAKTABOKS: NY EU-LOVGIVNING OM ESG-RAPPORTERING

EU har indført nye regler og krav om indberetning af ESG-data. Hidtil har indberetning været frivilligt eller lovpligtigt afhængig af virksomhedens konkrete forhold, men forpligtelserne bliver udvidet i EU med vedtagelsen af bl.a. [CSRD](#) (Corporate Sustainability Reporting Directive), som er det centrale omdrejningspunkt for virksomhedernes ESG-rapportering.

CSRD-DIREKTIVET

Med CSRD-direktivet øger EU kravene til virksomhedernes rapportering om bæredygtighed. Kravene indføres gradvis alt efter virksomhedens størrelse. Når årsrapporten for 2024 skal aflægges, skal store danske virksomheder med over 500 medarbejdere afgive oplysninger i ledelsesberetningen i henhold til [CSRD](#) ved brug af 12 nye standarder fra [ESRS](#) (European Sustainability Reporting Standards). Særlige SMV-standarder, sektorspecifikke standarder og standarder for visse tredjelandsvirksomheder med væsentlige aktiviteter i EU udarbejdes senere og skal være vedtaget af EU-Kommissionen den 30. juni 2024.

Kilde: [Plesner og Erhvervsstyrelsen](#)

Hvornår træder de nye regler i kraft?

I 2025 bliver de første årsrapporter, der indeholder oplysningskrav og datapunkter som følge af ESRS-standarderne, offentliggjort. Det betyder, at virksomheder, der bliver omfattet af ESRS-standarderne fra 1. januar 2024 skal i gang med at indsamle og sikre valide ESG-data.

Virksomheder bliver løbende omfattet af CSRD over de kommende år:

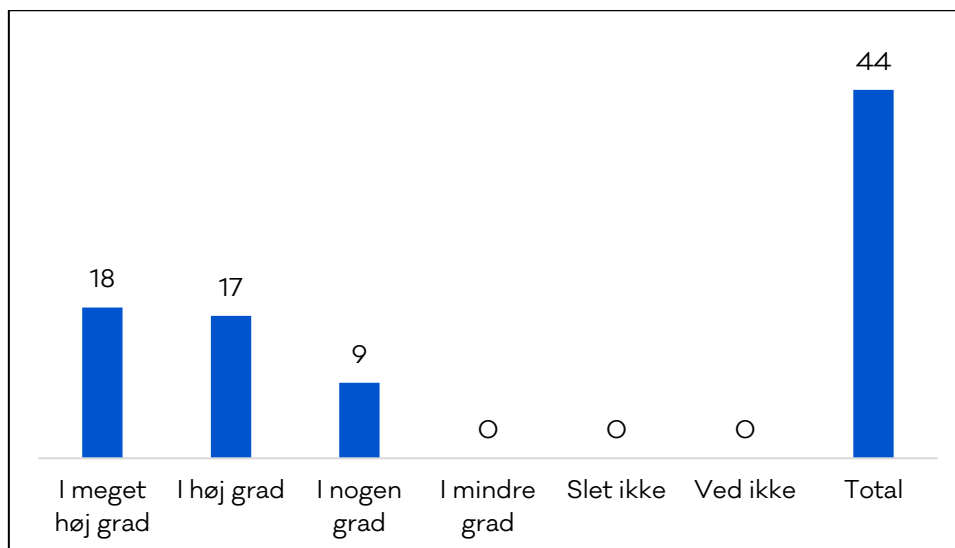
- I 2025 skal virksomheder i EU med mere end 500 ansatte (virksomheder, der i dag er omfattet af NFRD) indberette for regnskabsåret 2024.
- I 2026 skal store virksomheder, der opfylder to af tre krav: Mere end 250 ansatte, 40 mio. EUR i omsætning og 20 mio. EUR i aktier, indberette for regnskabsåret 2025 – svarende til virksomheder i regnskabsklasse C (stor) jf. Årsregnskabsloven.
- I 2027 skal børsnoterede SMV'er indberette for regnskabsåret 2026 (dispensation til 2028 er mulig).
- I 2029 skal ikke europæiske selskaber med en nettoomsætning på over 150 mio. EUR i EU og med mindst ét datterselskab eller én filial i EU, indberette for regnskabsåret 2028.

Kilde: [KPMG Danmark](#)

Erhvervslivet står i høj grad overfor udfordringer i forhold til CSRD-rapportering

En stor del (35 ud af 44) af ESG-panelet svarer, at erhvervslivet i meget høj grad (18) eller i høj grad (17) står overfor udfordringer i forhold til CSRD-rapportering. Herudover svarer 9, at erhvervslivet i nogen grad står overfor udfordringer i forhold til CSRD-rapportering.

Figur 7: I hvilken grad står erhvervslivet overfor udfordringer i forhold til CSRD-rapportering?



Tendenser i de åbne besvarelser

Besvarelserne peger især på fire udfordringer, som erhvervslivet står over for:

- At indsamle komplekse data på en standardiseret måde.
- At indsamle data længere ude i værdikæden.
- At løfte opgaven med begrænsede organisatoriske ressourcer.
- At der mangler medarbejdere med de rette ESG-kompetencer i erhvervslivet.

Citat fra ESG-panelet

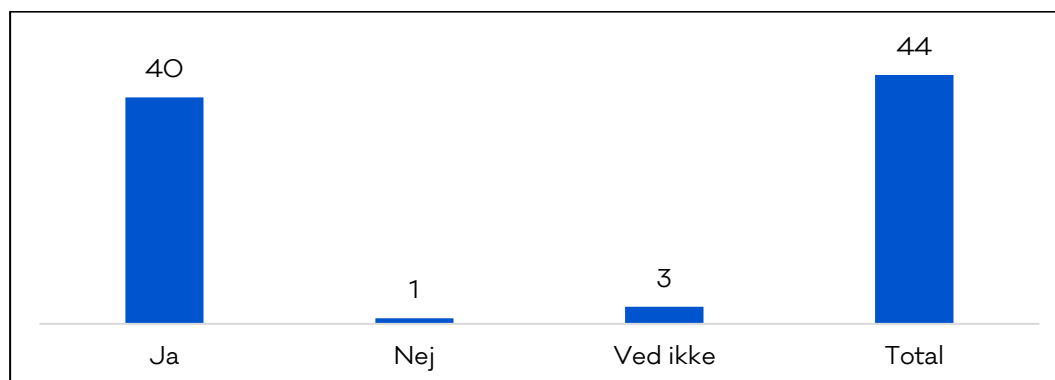
"Indsamling, analyse og rapportering af ESG-data kan være ressourcekrævende og kan tage midler væk fra andre vigtige forretningsaktiviteter. Det er udfordrende at indsamle omfattende og pålidelige ESG-data, især fordi leverandørkæder og operationer ikke er godt dokumenterede eller gennemsigtige."

"Jeg ser en kæmpe stor udfordring på kompetencefronten. Opskilling og videre ESG-uddannelse af kernemedarbejdere samt insourcing af kompetencer vil være essentielt for operational excellence."

Store udfordringer med de nye EU-krav om indberetning af ESG-data

Hele 40 ud af 44 i ESG-panelet svarer ja til, at erhvervslivet står overfor dataudfordringer, når der skal indberettes flere ESG-data fra 2025 som følge af ny EU-lovgivning. Kun en person svarer nej til dette. Herudover svarer tre "ved ikke" til spørgsmålet.

Figur 8: Står erhvervslivet efter din vurdering overfor dataudfordringer, når der skal indberettes flere ESG-data fra 2025?



Tendenser i de åbne besvarelser

Flere pointerer, at det bliver en udfordring for erhvervslivet at sikre stærke systemer til dataindsamling, -håndtering og -rapportering, hvor de indsamlede ESG-data er nøjagtige, troværdige og transparente.

I besvarelserne lægges der også vægt på, at der er mangel på ansatte med ESG-kompetencer, som kan håndtere den nye form for datarapportering.

Citater fra ESG-panelet

"Den største udfordring er, at mange allerede skal rapportere efter den nye lovgivning fra 2025, selvom lovgivningens første færdige eksemplar først har været klar i år. Desuden er de sektorspecifikke standarder først klar om 2 år, og derfor er mange ude i en situation, hvor man 'asfalterer, mens man kører'. Det er svært, når man samtidig står med en helt og aldeles ny lovgivning."

"Mange virksomheder er kommet for sent i gang og har ikke taget opgaven alvorligt nok. Derudover kæmper en del virksomheder med ikke at have tænkt tilstrækkeligt strategisk over deres samfundsansvar. Derfor føles CSRD som en byrde, mere end en naturlig forlængelse af en retning, man allerede var i gang med."

Metode

Resultaterne baserer sig på en spørgeskemaundersøgelse blandt de 51 medlemmer af Djøfs uafhængige ESG-panel.

Djøf har rekrutteret 51 personer med særlig ESG-indsigt fra den private sektor og interesseorganisationer, fx ESG-chefer og bæredygtighedskonsulenter. Ekspertene kommer fra både store og små virksomheder med geografisk og branchemæssig spredning, herunder C25-virksomheder, revisions- og rådgivningsbranchen samt eksperter fra to tænketanke og et universitet.

Undersøgelsen er sendt til alle 51 medlemmer af panelet. 44 har svaret, hvilket giver en svarprocent på 85. Dataene er indsamlet i perioden fra den 20. september til den 2. oktober 2023.